**Аналитическая справка**

**по итогам Всероссийских проверочных работ, осень 2022 год**

**в МБОУ «Основная общеобразовательная Курская школа»**

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки ведения Федерального государственного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

ВПР не является государственной итоговой аттестацией. ВПР – это итоговые контрольные работы, результаты которых не должны учитываться при выставлении годовых отметок по предметам.

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета в школе.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов

**Анализ ВПР в 5 классе, по программе 4 класса.**

**Русский язык**

Работу по русскому языку выполняли 22 человек (79% уч.).

Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-38. Высокий балл – 35 ( 1 обучающийся), минимальный балл- 3 б (1 обучающихся)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 5а | 13 | 7 | 0 | 1 | 2 | 4 | 43 | 14 | 2,6 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 10 | 45% |
| Подтвердили оценку | 12 | 55% |
| Повысили оценку | - | - |
| Всего | 22 | 100% |
|  |  |  |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Вывод:**

**Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.**

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
* Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму;;

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение определять основную мысль текста ;
* умение составлять план текста ;
* анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
* умение владеть нормами речевого поведения.

**Рекомендации:**

* отбирать тексты разных стилей, родов и жанров
* продумать работу с различными источниками информации.
* обратить внимание на работу с информационными текстами.
* методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.
* формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.
* организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.
* продолжить работу над классификацией слов по составу.
* выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
* продумать перечень творческих домашних заданий.
* Работать над определением главной мысли текста

**Математика**

Работу по математике выполняли 25 человек (100%)

Работа по математике содержит 12 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-20. Высокий балл – 13б набрали 2 ученика, низкий балл- 3 б набрал 1 ученик.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | СОУ | Средний балл по классу |
| 5а | 25 | 13 | 0 | 4 | 6 | 3 | 77 | 35 | 41 | 3,1 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 13 | 45 |
| Подтвердили оценку | 12 | 41 |
| Повысили оценку | 4 | 14 |
| Всего | 29 | 100 |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Выводы:** По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за прошлый год, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

У некоторых учащихся хорошо развиты умения: решать задачи на покупки; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни; работать с таблицами и диаграммами; представлять и анализировать данные.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

**Рекомендации**: Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на графики и таблицы. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Усилить теоретическую подготовку учащихся 5 класса. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

## Окружающий мир

Работу по окружающему миру выполняли 20 человек.

Работа по окружающему миру содержит 10 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-32.

Высокий балл – 25 и 24 б  набрали 2 ученика, низкий балл – 3 б набрал 1 ученик.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классах | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 5 | 24 | 28 | 0 | 5 | 19 |  | 86% | 18% | 3,0 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 21 | 75 |
| Подтвердили оценку | 7 | 25 |
| Повысили оценку | 0 | 0 |
| Всего | 28 | 100 |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Выводы:**

Учащиеся хорошо справились с заданиями на использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам; освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; сформированность уважительного отношения к родному краю;

Наибольшую сложность вызвали задания на умение определять территорию, континент на географической карте, создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, указать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

**Рекомендации:**

1. Усилить внимание формированию следующих умений: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково­символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.
2. В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а также выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.
3. В рабочей программе по окружающему миру уделить большее количество времени на формирование страноведческих и краеведческих знаний, а также умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.
4. Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы.
5. Учителям – предметникам составить план работы с учащимися, получившими «2» по предмету.

**Сравнительный анализ результатов ВПР за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | год | **Русский язык** | | | | **Математика** | | | | **Окружающий мир** | | | |
| Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во  «2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во  «2» | Кол-во участников | % успев | % качества | Кол-во  «2» |
| **4 кл.** | **2020** | 35 | 91 | 27 |  | 35 | 94 | 50 |  | 35 | 93 | 31 |  |
| **2021** | 32 | 91 | 44 |  | 32 | 97 | 50 |  | 32 | 94 | 47 |  |
| **2022** | **22** | **82** | **23** |  | **29** | **90** | **57** |  | **28** | **86** | **18** |  |

Как видно из вышеприведенных диаграмм, успеваемость и качество знаний по предметам стали ниже. Одной из значительных причин снижения – дистанционное обучение, к которому технически не были готовы многие семьи обучающихся.

**Общие выводы:** для улучшения качества образования в 4-х классах необходимо учесть следующие рекомендации:

- рассмотреть результаты ВПР на заседании ШМО;

Отрабатывать навыки таких умений, как:

-умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

-умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста;

-тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по математике каждым учителем начальных классов, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся;

- продолжить работу по повышению качества знаний по математике и повышению мотивации учащихся к изучению предмета;

- на уроках окружающего мира уделять внимание заданиям, требующим логических рассуждений;

- проводить практические и лабораторные работы (несложные исследования, эксперименты);

научить учеников умению работать (анализировать, классифицировать по признакам, обобщать) по готовой модели.

**Анализ ВПР в 6 классе,** по программе 5 класса.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/ всего по списку | Кол-во | Учитель | Выполнение на : | | | | % успеваемости | % качества | СОУ | Средняя оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **Русский язык** | | | | | | | | | | |
| 6а / 17 | 15 | Божкова Е.М. | 5 | 2 | 8 |  | 67 | 13 | 32 | 2,8 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Математика** | | | | | | | | | | |
| 6а / 17 | 15 | Ансимова С.С | 2 | 4 | 9 |  | 93 | 33 | 48 | 3,4 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Биология** | | | | | | | | | | |
| 6а / 17 | 14 | Ктитарова М.С | 3 | 0 | 11 |  | 86 | 7 | 37 | 3,0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **История** | | | | | | | | | | |
| 6а / 17 | **17** | Машукова Г.Я | 4 | 5 | 8 |  | 82 | 35 | 44 | 3,2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Русский язык**:

Всего участникам предстояло выполнить 12 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 60 минут.

Максимальный балл за работу: 45

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классам – 34 б (1 обучающихся), минимальный – 8 и 9 б (4 обучающихся)

Общие результаты выполнения:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек в классе | Количество участвующих в ВПР | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл |
| 6 | 35 | 31 | 0 | 2 | 18 |  | 65% | 27% | 2,7 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 25 | 81 |
| Подтвердили оценку | 6 | 19 |
| Повысили оценку | - | - |
| Всего | 34 | 100 |

**Выводы:**  Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков, пробелов в подготовке по русскому языку: умение проводить фонетический разбор слова, распознавать простые предложения с обращением и однородными членами, определять лексическое значение слова, выделять основную мысль текста.

1. В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов: умение определять наличие в словах изученных орфограмм.
2. Следует включить в работу некоторые пункты: продолжить работу над разборами слов (1,2,3,4); анализом текстов;
3. Выстроить работу на уроках по записи текстов, направленных на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка.

**Рекомендации:** усилить работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, это даст стабильность и системность; грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок- графических, орфографических; уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных образовательной программой

**Математика:**

Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 60 минут.

Максимальный балл за работу:20

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 16б (2 обучающихся), минимальный – 3 б (2обучающихся)

Общие результаты выполнения:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классах | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 6 | 35 | 30 | 5 | 10 | 15 |  | 93 | 48 | 3,5 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 8 | 27 |
| Потвердили оценку | 18 | 60 |
| Повысили оценку | 4 | 13 |
| Всего | 30 | 100 |

**Выводы:** По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за прошлый год, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

У некоторых учащихся хорошо развиты умения: находить часть числа и число по его части; оценивать размеры реальных объектов окружающего мира; извлекать информацию, представленную в таблицах и диаграммах; сравнивать обыкновенные дроби; умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки.

Вызвали затруднения логические задачи, текстовые задачи на проценты, умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических, неправильно использовали свойства чисел и правила действий со смешанными числами при выполнении вычислений.

**Рекомендации**: По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений. Вести работу с одаренными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений

**Биология:**

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Максимальный балл за работу:29

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 27 и 26 б (2 обучающихся), минимальный – 10 б (1 обучающийся)

Общие результаты выполнения:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 6 | 19 | 17 | 2 | 5 | 10 |  | 100 | 24 | 3,2 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 20 | 69 |
| Подтвердили оценку | 9 | 31 |
| Повысили оценку | 0 | 0 |
| Всего | 29 | 100 |

**Выводы:**

Обучающиеся 6 б класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- знание о живой природе, закономерностях её развития

- умеют применять знаки и символы о жизнедеятельности цветковых растений

**Типичные ошибки:**

- Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий;

- Процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ. Транспорт веществ. Движение. Рост, развитие и размножение растений. Половое размножение растений. Оплодотворение у цветковых растений. Вегетативное размножение растений;

- Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы;

- Среды жизни;

- Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов.

**Причины:**

- Не умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

- Не умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

- Не умение формирования первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии;

- Не умение формирования основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных.

**Рекомендуется:**

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

**История:**

Всего участникам предстояло выполнить 8 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Максимальный балл за работу: 15

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 14б (2 обучающихся), минимальный – 2 б (4 обучающихся)

Общие результаты выполнения:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классах | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 6 | 19 | 12 | 2 | 5 | 5 |  | 82 | 26 | 3,1 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 29 | 83 |
| Подтвердили оценку | 6 | 17 |
| Повысили оценку | 0 | 0 |
| Всего | 35 | 100 |

**Выводы:** УУД сформированы на базовом уровне.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в задание 8. В этом задание рассматриваются вопросы истории региона, реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Одной из причин пониженного результата является наличие в работе заданий по краеведению, в то время как в рабочей программе отсутствует такой раздел. В частности, в 5 классе при изучении истории Древнего мира нет причин обращаться к истории края в рамках заданий ВПР в связи с несовпадением хронологических рамок (Знаменитые личности, значимые события).

**Рекомендации:**

С целью ликвидировать пробелы в знаниях и умениях следует больше внимания на уроках уделять краеведческому материалу не только в рамках Древнего мира, а в более широких временных рамках, работе с историческими терминами, работе с картами.

**Анализ ВПР в 7 классе, по программе 6 класса.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Учитель | Выполнение на : | | | | % успеваемости | % качества | СОУ | Средняя оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **Русский язык** | | | | | | | | | | |
| 7а / 18 | 10 | Божкова Е.М | 2 | 2 | 6 |  | 100 | 20 | 37 | 3,0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Математика** | | | | | | | | | | |
| 7а / 18 | 17 | Ансимова Д.В . | 2 | 1 | 14 |  | 100 | 6 | 35 | 2,9 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | |
| 7а / 18 | 18 | Машукова Г.Я. | 4 | 5 | 8 |  | 100 | 28 | 38 | 3,0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Биология** | | | | | | | | | | |
| 7а / 18 | 15 | Ктитарова М.С. | 3 | 4 | 8 |  | 100 | 33 | 45 | 3,3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Обществознание** | | | | | | | | | | |
| 7а / 18 | 17 | Ктитарова М.С. | 4 | 3 | 10 |  | 100 | 24 | 41 | 3,1 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **География** | | | | | | | | | | |
| 7а / 18 | 18 | Ктитарова М.С | 5 | 5 | 8 |  | 100 | 33 | 42 | 3,2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Русский язык:**

Количество заданий: 14

На выполнение проверочной работы отводится 90 минут.

Максимальный балл за работу:51

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 42 б (1 обучающийся), минимальный – 22 б (1 обучающийся)

Общие результаты выполнения:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек в классе | Количество участвующих в ВПР | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл |
| **7** | **29** | **20** | **-** | **5** | **11** |  | **100%** | **35%** | **3,0** |

**Вывод:** по итогам проведения ВПР было установлено, что учащимися допущены ошибки при изучении: фонетики, орфографии, синтаксиса, морфемики. Следует обратить внимание на раздел «Текст», «Прямая речь», так как именно в этом разделе учащиеся допустили большое количество ошибок или вообще не приступили к выполнению заданий. В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов: умение определять наличие в словах изученных орфограмм.

**Рекомендации:** обратить внимание на вышеперечисленные типичные ошибки.  
Усилить орфографическую и пунктуационную работу.  
Целенаправленно работать над различными видами разборов, грамматическими заданиями. Повторить все части речи, синтаксис. Продолжить работу с текстом. Целенаправленно работать над грамматическими заданиями.

Следует включить в работу некоторые пункты: продолжить работу над разборами слов (1,2,3,4); анализом текстов; выстроить работу на уроках по записи текстов, направленных на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка.

**Математика:**

Количество заданий: 13

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 16.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 13 б (3 обучающихся), минимальный – 1 б (1 обучающийся)

**Выводы:** Следует уделить внимание укреплению следующих навыков:

1.    Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь», «обыкновенная дробь»

2.    Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части

3.    Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия

4.    выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий

5.    Решать выражения с неизвестным

6.    Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

7.    Проработать нахождение соответствующих точек на координатном луче.

8.    Решать задачи на проценты.

**Рекомендации:**

1. В промежуток времени до конца учебного года необходимо провести работу с обучающимися и их родителями.

2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.

3. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.

4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций

5. Усилить теоретическую подготовку учащихся.

6. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.

7. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

8. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.

9. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

**Биология:**

Количество заданий: 10

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 28.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 27 б (1 обучающийся), минимальный – 9 б (2 обучающихся)

Общие результаты выполнения:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классах | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 7 | 29 | 24 | 3 | 5 | 13 |  | 100 | 33 | 3,3 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 7 | 29 |
| Подтвердили оценку | 17 | 71 |
| Повысили оценку | 0 | 0 |
| Всего | 24 | 100 |

**Выводы:** Результаты Всероссийской проверочной работы по биологии в 7-х классах показали низкие баллы. Большинство обучающих снизили свои оценки. Не все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочетов.

Большая часть семиклассников показали овладение базовым (удовлетворительным) уровнем достижения предметных и метапредметных результатов, однако по результатам отдельных заданий требуются дополнительные работы по устранению недочетов.

Слабо сформированы предметные и метапредметные понятия. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

*Типичные ошибки в заданиях*:

- анализ схемы, затруднения в систематике растительного мира,

- затруднения в проведении анализа схем и виртуального эксперимента, описывания результатов, делать выводы на основании полученных результатов;

-возникли проблемы с умением делать выводы, пробел в знании отличительных признаков в царстве Растений;

Хорошо справились с заданиями № 9,10.

Причиной недостатков при выполнении заданий обучающимися являются факторы: недостаточно времени на от работку практических навыков рабочей информации (1 час в неделю), недостаточная работа обучающихся на базе дистанционного обучения, слабый контроль родителей за подготовкой и выполнением домашних заданий. Невнимательность самих обучающихся, отсутствия мотивации к учебе и плохая долговременная память.

**Рекомендации:**

1. Развивать умение владеть широким арсеналом приемов рассуждений;

2. Учить понимать содержание заданий;

3.Систематически работать над формированием умения самостоятельно находить в учебнике и дополнительных источниках сведения по определенной теме природоведческого и обществоведческого характера, излагать их в виде сообщения, рассказа;

4.Применять иллюстрацию учебника как источник знаний, раскрывать содержание иллюстрации, развивать умения самостоятельной работы (характеризовать, давать описание, сопоставлять, анализировать) с рисунками, фотографиями и иллюстрациями учебника;

5. Использовать методы биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде

6.Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

7.Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.

8.Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

**География:**

Количество заданий: 10 с подпунктами

Время выполнения 60 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 37.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 34 б (1 обучающийся), минимальный – 6 б (1 обучающийся)

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек в классах | Количество участвующих  в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успева-  емость  % | Качество  % | Ср.балл  по классу |
| 7 | 29 | 28 | 2 | 6 | 13 |  | 100 | 29 | 3,1 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во учащихся | % |
| Понизили отметку | 13 | 46 |
| Подтвердили | 15 | 54 |
| Повысили | 0 | 0 |
| Всего | 28 | 100 |

**Вывод:**

ВПР по географии за курс 6 класса включала 10 заданий.

Большинство семиклассников достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС. Из 28 обучающихся не справились с работой 2 человека. Подтвердили с вои годовые отметки – 15 человек. Причиной невыполнения некоторых заданий ВПР по географии стали невнимательность учащихся при чтении заданий, решении логических заданий и анализе текста.

***На достаточном уровне развиты в 7-х классах следующие предметные УУД:***

- умение определение имени путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции;

- умение распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их,

- умение определять природные зоны по их характеристикам

- умение установить соответствие между материками и их географическими особенностями

- умение извлекать информацию о населении стран мира и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме

***Недостаточно сформированы следующие предметные УУД:***

- умение читать профиль рельефа, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты

- умение определить страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу и выявить эту страну по ее очертаниям

-умение определять время в столицах стран с помощью изображений

- умение использовать схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке (№4) не справилось 7 учащихся- 48%;

***Рекомендации:***

1.Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

2.Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

4. Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

5. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

**История:**

Количество заданий: 10

Время выполнения 60 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 20.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 15 б (1 обучающийся), минимальный – 4 б (2 обучающихся)

Общие результаты выполнения:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 7 | 29 | 29 | 0 | 8 | 15 | 6 | 79 | 28 | 3,1 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 17 | 59 |
| Подтвердили оценку | 12 | 41 |
| Повысили оценку | 0 | 0 |
| Всего | 29 | 100 |

**Вывод:**

1. Историю России учащиеся знают лучше, чем историю Средних веков.

2. Знание исторических источников и архитектурных памятников находится на среднем уровне.

3. Низкий уровень знаний по историческим личностям, терминологии.

**Рекомендации:**

1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

2. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера (например, что положительного вы можете отметить в личности Дмитрия Донского).

3. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны.

4. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

**Обществознание:**

Количество заданий: 6 с подпунктами

Время выполнения 45 мин..

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 23.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 21 и 22 б (2обучающихся), минимальный – 4 б (1 обучающийся)

Общие результаты выполнения:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость, % | Кач-во знаний,% | Средний балл по классу |
| 7 | 20 | 20 | 2 | 7 | 11 |  | 100 | 31 | 3,1 |

**Выводы:**

1. Учащиеся 7-х классов показали на ВПР по обществознанию в 6-х классах следующие результаты: лучше всего учащиеся справились с анализом диаграммы и знаниями обществоведческих терминов (задания 1,3,8).

2. Наибольшие затруднения вызвали задания 2 (тест) и 6, где учащиеся должны были грамотно пояснить предложенные слова по сферам и описание.

3. Затруднения вызвали задания, в которых нужно было охарактеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства

**Рекомендации:**

В дальнейшем чаще проводить работу по определению сфер используя предложенные слова. Решать практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. Мотивировать на чтение научно - популярной литературы. Проводить мероприятия граждановедческого направления, организовывать дискуссии на правовые темы.

Общие рекомендации:

В целом учащиеся показали базовый уровень знаний.

1. Проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся.

2. Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся).

3. Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся

* учителям – предметникам составить план индивидуальной работы с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки по предмету;
* классным руководителям взять под личный посещаемость учащихся для успешной реализации плана работы с обучающимися, получившим «2» по двум и более предметам:

**Планируемые мероприятия по совершенствованию умений**

**и повышению результативности работы МБОУ «Основная общеобразовательная Курская школа»**

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.

2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.

3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.

4. Корректировка ( по необходимости) рабочих программ для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

5. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.

6. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Заместитель директора \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Шевченко Н.В.